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**Özet**

Modern Türk hikayeciliğin kurucusu olarak kabul edilen Sait Faik, klasik hikaye kurallarını yıkmış getirdiği yeniliklerle "kökü kendisinde olan" bir yazar olarak kabul edilir. Daha çok kendisinden yola çıkarak çevresindeki izlenimlerini anlatan yazar, insan gerçeğini anlamaya çalışmıştır. İnsanların yaşama biçimlerini, isteklerini, tasalarını, korkularını ve sevinçlerini irdeleyerek kendisine özgü bir tarz oluşturmayı başarmıştır. Hikayelerinde küçük insanı şiir kokusunda anlatır. Saraybosna'da doğan Miljenko Jergoviç adlı yazar da Sait Faik gibi hikayelerinde hayatı aşırılıklara kaçmadan şiir tadında ifade etmiştir. Akıcı bir dille olayları anlatırken başka insanların dikkat etmediği küçük unsurlara farklı anlamlar yükler. Farklı milletlere ait olmakla birlikte iki yazarın tekniği ve bakış açıları arasında benzerlikler gösterilmektedir. İkisi de çevredeki canlı cansız unsurları kullanarak hikayelerinin temasını oluştururlar. Eserlerinde trajedileri göremeyiz. Miljenko Jergoviç, Bosna savaşını hikayelerinde konu ederken dahi savaşın arka planındaki sıradan günlük hayatın fotoğrafını bize verir. Sait Faik ve Miljenko Jergoviç, yaşamın sahnelerini böylece küçük fotoğraflarla betimler.

**Anahtar Kelimeler: Günlük hayat, uyum, sıradanlık, küçük insanlar.**

**THE IMPORTANCE OF ENVIRONMENTAL FACTORS IN THE STORIES OF SAIT FAIK AND MILJENKO JERGOVIÇ**

**Abstract**

Sait Faik, accepted as the founder of modern Turkish story writing terminated the old rules of story writing and he was accepted as the writer whose root is in his hands because of the innovations he made in story writing.He mostly wrote about impressions he captured from the things happening around himself by using his inner creative strength and tried to understand human factor.He managed to create his own writing style by examining and studying the way of living of human ,their wishes,fears,worries and joys.In his stories he told the daily man poetically.Miljenko Jergovic,born in Sarajova,tells the life poetically without extremes like Sait Faik. While telling the events in a fluent way,He gives different meanings to unimportant things which other people don’t recognise.It is stated that there are similarities between the writing style and point of view of these story writers although they were from two different nations.They created the theme of their stories using inanimate and living things around.We cannot see tragedies in their stories. Even Miljenko Jergoviç wrote about the Bosnian war,he gave us the picture of ordinary life behind the war scenes.They described sceneries of life with little pictures.
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**Giriş**

Farklı edebiyatlardaki eserleri karşılaştırmak, farklı kültürler hakkında bilgi edinmemizi ve aynı duruma farklı ya da benzer bakış açılarını görmemizi sağlar. Emel Kefeli’ye göre: ''*Medeniyetlerin karşılaşması ile karşılaştırmalı edebiyat arasında bir bağ kurularak kendisinden farklı kültürlerle kaynaşmayan medeniyetler nasıl gelişmezlerse, farklı edebiyatlarla karşılaşmayan edebiyatların da tek bakış açısıyla sınırları gelişemez...''* (Akt.Tarhan Gündağ, 2009:3) Türk edebiyatının önemli hikaye yazarlarından Sait Faik ile Bosna-Hersek edebiyatına ait son dönem önemli hikayecilerinden Miljenko Jergoviç, mekanı ve çevredeki diğer unsurları hikayelerinde işleyiş tarzı bakımından benzerlikler göstermektedir. Farklı milletlere ait hikayeler de olsalar teknik bakımından ortaklıklar bulunmaktadır. Arnold'a göre: *''Her yerde bir ilişki ve her yerde bir örnek bulunur. Tek başına hiçbir olay, hiçbir edebiyat başka olaylardan, başka edebiyatlardan kopuk olarak ele alındığında yeterince anlaşılmaz.''*  (Akt. Tarhan Gündağ:2009:3)

*''Tahir Alangu’nun Türk Hikâyeciliğinin “yol açıcıları” olarak değerlendirdiği harf devriminden 1950’lere kadar eser veren Fahri Celal Göktulga, Selahattin Enis, Osman Cemal Kaygılı, Kenan Hulusi Koray, Nahit Sırrı Örik, Bekir Sıtkı Kunt, Reşat Enis Aygen, Memduh Şevket Esendal, Sadri Ertem, Sabahattin Ali gibi isimler Türk hikâyesindeki mekân anlayışını gerçekçi bir çizgiye çekme konusunda oldukça başarılı olmuşlardır.''* (Özdemir,2006:22)

*''Türk hikâyesinde 'zamanı ve mekânı' gittikçe daha küçük parçalara ayırarak anlatmak isteyen ve gittikçe daha geniş ölçüde küçük adama ve onun gündelik, küçük yaşayışına doğru giden yeni hikâye anlayışı”, Sait Faik tarafından geliştirilecektir.''* (Özdemir,2006:22)

Bosna-Hersek edebiyatı son dönem hikayecilerinden Miljenko Jergoviç, Saraybosna Üniversitesinde felsefe ve sosyoloji eğitimi gördü. 'Gözlemevi Varşova' kitabını yayımladı. Daha sonra 1994 yılında 'Sarajevo Marlboro' adlı günlük hayata dair kısa hikaye kitabını yayımladı.

Bildiğimiz gibi romanlarda, hikayelerde mekan önemli bir unsurdur. ''*Dünya üzerindeki bütün doğal oluşumlar mekân denilen varlığın boyutları içinde yer alır ve onunla ölçülebilirler. Bachelard, 'mekân peteklerin binlerce gözünde zamanı sıkıştırılmış olarak tutar, mekân bu işe yarar.*' der.'' (Akt. Özdemir, 2006:3)

''*Bachelard, ‘Mekânın Poetikası’ isimli eserinde ev, yuva, kabuk kavramlarından yola çıkarak en ilkel imgelemlerle mekânı açıklamaya çalışır. Kaplumbağanın, istiridyenin, çekirdek içinin kabuğu, kuşun yuvası, insanoğlunun kendisi için yaptığı evi ve inşa ettiği çevresi yaşamı mümkün kılan mekânlardır.*''(Özdemir, 2006:3)

Yaşanılan mekanlar, şehirler, aynı zamanda hayat öykümüzün belgeleridir. Her şehir binlerce, milyonlarca hayat saklar. Aynı zamanda geleceğe dair hayalleri de barındırır. İnsanlar yaşadığı mekanlardan izler taşır aynı zamanda izler de bırakır. Mekanla insan arasında karşılıklı bir alış-veriş söz konusudur. Bu alışveriş sadece mekanla sınırlı olmayıp insanın çevresindeki her nesne her unsurla varolan bir alışveriştir.

Mekan, tarihin ilk yıllarından itibaren insanın hayatını etkileyen önemli unsur olmuştur. İnsanoğlu en başta barınak problemini çözmüş ve çevresiyle karşılıklı iletişime geçmiş, hayatındaki her nesne gittikçe ayrı bir anlam, önem kazanmıştır. Kendisine göre anlamlar yüklemiştir. Şehirler, insanoğlunun kullandığı nesneler kültürü, hayat felsefesini, dünyaya bakışı tarzını yansıtmıştır. Ayna görevini görmüştür. Aynı zamanda şehirler ve nesneler geçen sosyal zamanın göstergesi olmuşlardır.

Mekanla, nesnelerle ve insan arasında zamanla güçlü bir bağ oluşmuştur. Öyle ki insanoğlu bunları kaybetmemek için zaman zaman çatışmaya girmiştir. Savaşların, kavgaların nedeni de budur. Kaybetmemek için canını feda etmeyi göze aldığı olur. Bağlayıcı özellikler olup duygusal bağ oluşur.

Mekanlar ve çevresel unsurlar romanlarda da yerini alır. Romandaki olayların gerçekleşmesi için bir mekana ve bir çevreye ihtiyaç vardır. *''Bu bağlamda tasvir edilen mekânın gerçek dünyada somut olarak bulunup bulunmaması eseri meydana getirenin çok önem verdiği bir konu değildir. [Bu](#bookmark16" \o "Current Document) tür bir mekân anlayışını bazı araştırmacılar 'stilize etmek' şeklinde açıklamışlardır. Stilize etmeyi, muhayyilede tasarlamak, hayallerde şekil vermek şeklinde tanımlayabiliriz. Daha çok hayal dünyasına hitap eden bu mekân anlayışında bildiğimiz mekân kavramlarını gerçek anlamından uzak buluruz.''* (Özdemir, 2006:7)

Romanlarda gerçekçi bir çevreyi Avrupa'da özlellikle Rönesans sonrası görürüz. Türk edebiyatında ise çevrenin, mekanın gerçekçi bir şekilde anlatılması özellikle 19. yüzyıla dayanır. Yazarlar mekanın etkisini eserlerinde kullanmaya başlamışlar ve çevredeki unsurları daha gerçekçi kullanmaya başlamışlardır. Bu ögeler yaşam tarzını yansıtmıştır.

Yazarlar, hikayelerde farklı karakterler yaratarak mekanlara, eşyalara okuyucunun farklı bakmasını sağlar. Özellikle realistler için eşya çok önemlidir. Gerçeki anlatılan eşyalar okuyucu üzerinde çok fazla etki bıraktığı düşünülür. Bu yüzden uzun uzun tasvirler yapılır. Natüralistler bu konuda realistlerden daha da ileriye giderek çevreyi insan hayatıındaki en önemli unsur haline getirirler. Çünkü çevrenin insanın kişiliğini belirlediği düşünülür.

Mekan, hikayede birer kahraman olarak karşımıza çıkar. Hikayede gerçekleşecek iyi ya da kötü olayları okuyucuya mekan aracılığıyla sezdirir. Hem Sait Faik hem de Miljenko Jergoviç mekanı eserlerinde birer kahraman olarak kullanmışlardır.

Sait Faik için Gümüş: *''Çağcıl ve yenilikçi bir değişimin başlıca yaratıcısıdır*.'' der. (Akt. Tarhan Gündağ, 2009:16) Sait Faik geleneksel hikaye tekniğine bağlı kalmayıp mahalleleri, yoksulluğu, İstanbul sokaklarını, balıkçıları günlük hayatını anlatarak aslında kendi kişiliğini de ortaya koymuştur. Onun yaşam tarzını hayata bakış tarzını hikayelerinde yakalamaktayız. Bu bağlamda Jergoviç de 'Sarajevo Marlboro' adlı hikaye kitabında Saraybosna'da çocukluğundan itibaren karşılaştığı kahramanların sıradan hayatını anlatırken kendi geçmişinden, yaşam tarzından sahneler bize sunar. Jergoviç, Sait Faik gibi gelenekçi bir hikayeci değildir. Bosna savaşının anlatıldığı 'Sarajevo Marlboro' adlı eserinde savaşın trajik yönünü okuyucuya göstermek amacında değildir. Savaşın gölgesindeki insanların günlük yaşamını anlatır. Bu anlamda bu eser savaşı anlatan diğer roman ve hikayelerden apayrı bir konuma sahiptir. Sıradan günlük yaşamla savaş biraradadır. Perde önünde küçük insanların, küçük uğraşları sergilenirken aslında perdenin diğer tarafında savaş devam etmektedir. Ancak savaşı konu edinen diğer eserlerde karşılaştığımız gözyaşı, çaresizlik, trajedi, acıma gibi durumları hafif dokunuşlarla geçiştirir. Savaş bir yerlede sürüyordur ama hayat devam ediyordur izlenimini okuyucuda bırakır.

*''Mekan ve özellikle 'İstanbul, coğrafi yönden ayrıcalıklı konumu, nesilden nesile aktarılan kültür mirası ve sanatçılara ilham verecek kadar muhteşem doğal güzellikleriyle Türk edebiyatının değişmez temalarından biri olmaya hak kazanmıştır.''* (Özdemir, 2006:23) 1870' li yıllardan itibaren İstanbul hikaye ve romanın vazgeçilmez mekanı olmuştur.

Sait Faik'in hikayelerinde İstanbul önemli yer tutar. 'Hışt Hışt' adlı hikayede:  *''Burgazada’da bir bahar günü tabiatın canlılığı ve güzelliğinden etkilenen yazarın tabiatın kendisine verdiği mutluluğu diğer canlılarla paylaşmak istemesi ve yalnızlıktan duyduğu korku anlatılmaktadır. Hikâyede geçen Kalpazankaya adından yazarın Burgazada’da bulunduğunu anlıyoruz.''* (Özdemir, 2006:81)

'Eftalikus’un Kahvesi'adlı hikayede: *''Taksim bahçesinde edebiyat meraklısı genç bir hayranıyla oturan yazarın bu gencin “Hikâyeyi nasıl yazarsınız? Sorusuna verdiği örnekleyici cevaplar anlatılır. Hikâyede bulundukları konum itibariyle Taksim Bahçesi, Harbiye ve Şişli’nin isimleri geçer. Yazar o civarda vakit geçiren kör bir adamın hayatının ve hissettiklerinin nasıl bir hikâye konusu olabileceğini genç hayranına anlatmaya çalışır.''* (Özdemir, 2006:81)

'Diş ve Diş Ağrısı Nedir Bilmeyen Adam' adlı hikayede: *''Anadolu Pasajının sonunda bulunan İranlı bir kahvecinin işlettiği küçük bir kahvede daktilosu ile arzuhalcilik yapan Ferit Yazgan, Beyoğlu ve Sultanahmet adliyelerinde zabıt kâtipliği yapmış, emekli olunca da dilekçe, mektup yazarak, kira kontratı doldurarak ekmek parasını çıkarmaya çalışmaktadır. Ferit Beyi ilginç kılan ise doğuştan dişsiz oluşudur. Ferit Bey, dişsiz doğmuş ve doğduğu gibi dişsiz olarak hayatına devam etmiştir. Yazar Ferit Bey ile hayatı, diş ve dişsizlik üzerine röportaj yapar.''* (Özdemir, 2006:87)

Miljenko Jergoviç, 'Sarajevo Marlboro' adlı eserde Sarajevo, olayların, hayatların arkasındaki asıl kahramandır. Savaş sırasında Saraybosna'da yaşayan insanlarıın hayatlarını abartısız, gündelik hayatlarını konu edinir. Savaş dönemi olmasıyla birlikte savaş ana olay değildir. Küçük insanlar ve Saraybosna ana karakterlerdir. 'Yolculuk' adlı hikayede yazar: *'Saraybosna her zaman olduğu yerde. Ama biz artık orada değiliz.'* der.

Jergoviç'in hikayelerinde Saraybosna'yı ele alış biçimi ile Sait Faik'in İstanbul'u ele alışı bakımından benzerlikler gösterir. Her iki yazarın hikayelerinde şehir, olayların arka fonunda her zaman kendisini hisettirir. Okuyucu mekanı unuttuğu anda şehir yine karşımıza çıkar.

İki yazar arasındaki ortaklıklar sadece mekanı eserlerinde kullanış biçimiyle sınırlı değildir. Üslup bakımından da benzerlikler görmek mümkün. Miljenko Yergoviç, hikayelerini yazarken bir arkadaşıyla konuşuyormuş gibi ifadeler kullanıp çok içten ve sıcaktır. Giriş bölümlerinde öykücü çok zaman harcamaz. Öykülerini olayın geçtiği yeri ve kişileri anlatarak başlatır. 'Akbaba' hikayesinde olayları anlattıktan sonra *''Her neyse, İzzet'in kapısında durmuş, kapıyı açmazsa boğazını keseceğini haykırıyordu.''* ifadesini kullanıp sözünü tamamlar. 'Her neyse' sözü daha çok konuşma, sohbet ifadesidir. 'Kütüphane' adlı hikayesinde de okuyucuyla sohbet eder gibidir. Cümlelerini yazarken 2. çoğul kişi ekini kulllanır: *''Kafanızın üstünde bir düdük sesi duyarsınız. Olay mahallini her zaman pencerenizden açıkça görebilirsiniz.''* (Jergoviç, 2001:169)

Jergoviç, halktan kopuk olmayan yalın samimi bir dil kullanır. Jergoviç'in dili okuyucuyu yormaz, sohbet havasında olup hikaye anlatıcısı değil de sizinle konuşan, biri rolündedir. Müzik nağmeleri gibi yazarın hikayeleri sizi dinlendirir. Sait Faik'in üslubuna baktığımızda onda da yenilikçi, sıcak bir teknik buluruz. Ertop: *''Dil bazen öykülerdeki yaşantının kendisi olur ve onunla özdeşleşir. Anlatım biçimiyle varolan öyküler yazmaya başlar bu dönemde. Konuşma dilinden, argodan giderek daha çok yararlanır.''* (Akt.Tarhan Gündağ, 2009:18)Jergoviç ve Sait Faik sokağı anlatırken argodan sık sık faydalanır. Sait Faik, 'Haritada Bir Nokta' adlı eserde: *''Ne yapalım gelmesinler. Kırmızı götlü ile davet mi ettik?''* (Abasıyanık, 2012:108)

Sait Faik, toplumsal sorunları anlatırken dahi şiirsel bir anlatım kullanır. Toplumda yaşayan küçük insanların birbiryle olan çatışmasını, insan öyküsünü anlatma gayesindedir. Var olan çatışmalarda dahi her şeyden önce birey ön plandadır. Bu Jergoviç ile Faik arasındaki diğer bir ortaklıktır. Jergoviç'in 'Hırsızlık' adlı hikayesinde yazar komşuları Rade, bahçelerindeki elmaları çaldığı için kavga eder, bu olayın ardından iki komşu arasında kavga olur ve yıllarca süren bir küskünlüğe dönüşür. Daha sonra savaş başlar ancak iki komşu arasında değişen bir şey olmaz onlar küçük dünyalarında elma hırsızlığından başlayan küskünlüklerine devam ederler: *''Aşağı yukarı yirmi yıl boyunca birbirlerine selam vermediler, tabii kız kardeşler de bir daha hırsızlık amacıyla gelmediler. Birçok ağustos, eylül geçti, elmalar aynı güzellik ve kışkırtıcılıktaydı, fakat iki aile birbirlerinin yüzüne bakmadan yan yana yaşamaya devam ettiler.''* (Jergoviç, 2001:24)

*''Sarnıç'ta yayımlanan öyküleri inceleyen Peyami Safa bunlarla ilgili olarak; 'Onun hiçbir öyküsünde muayyen vak'a, tahlil, tip aramayınız. Onun her öyküsü bir anılar sarnıcına rasgele daldırılmış bir avuçtur' sözleriyle yazarın edebiyatımıza bir yenilik getirdiğini belirtir.''* (Akt.Tarhan Gündağ, 2009:19) Bu ifadeyi Jergoviç'in hikaye kahramanları için de kullanabiliriz. Jergoviç, 'Kaktüs' adlı eserinde baş karakter olarak kaktüsü ele alır. Yazarın sevgilisi ona bir kaktüs hediye eder ve tüm hikaye kaktüsün etrafında şekillenir. Savaş döneminde sığınakta olduğu zamanlarda dahi savaş tehlikesine aldırmadan üst kata kaktüse bakmak için gider: *''Kaktüs hayatımızın keyifli bir ayrıntısı haline geldi. Bir duygusal ilişkiyi hatırlamaya değer kılacak türden bir ayrıntı.''* (Jergoviç, 2001:21)Klasik hikayecilikte bir kaktüsün hikayenin merkezinde olduğu görülmez. Sait Faik'in 'Zemberek' adlı hikayesinde ise zemberek hikayenin merkezindeki kahramandır. Okulda sadece Cemil'in saati vardır. Bir gün saatinin zembereği kırılır ve sınıfın alay konusu olur. Tüm hikaye zembereğin etrafında döner.

Jergoviç'in 'Tosbağa' adlı hikayesinde yazarın eski bir arabası vardır. Tosbağa yazarın arkadaşıdır. Kendisini arabasına benzetir: ''*Komşum Salko, mükemmel bir çift olduğumuzu gözlemlemişti. Koca kafam kısa boylu ama sağlam yapılı vücudumla ben yumuşak kavisleriyle o.''* (Jergoviç, 2001:30)

*''Sait Faik öykülerindeki karakterler önemli değildir. Bu yüzden öykülerinin bazılarında kahramanlarına bir isim bile vermez. Yazar, bu karakterlere cinsiyetlerini anlatan sıfatlarla örneğin 'bir kadın', 'bir kız', 'bir adam' ya da yaşlarına göre 'bir genç', 'bir çocuk', 'yaşlı bir adam', 'nine' diyerek hitap eder. Bu durum, karakterlerin önemli olmadığını, önemli olan şeyin bir sorunun varlığını dikkatlere sunma olduğunu gösterir. Fransız edebiyatı roman döneminde de Marguerite Duras ve Alain Robbe-Grillet gibi yazarlar, roman karakterlerini 'çocuk', 'koca', 'asker', 'kadın' gibi genel bir adlandırma ile roman kurgusuna eklerler.''* (Tarhan Gündağ, 2009:20)

Jergoviç'in hikayelerinde de kahramanlar önemli olmayıp sıradan insanlar ya da bir eşya hikayenin kahramanı olabilir. 'Sarajevo Marlboro' adlı hikaye kitabında kaktüs, bir hırsız, tosbağa, arabası, yüzük, Boşnak güveci, alabalık, akbaba, çan, mektup, saksafoncu, mezarcı, bahçıvanı hikayelerin merkezinde görürüz. Mezarcının, bahçıvanın adları hikayede geçmez. *''Edebi metinlerde başlık metnin kendisinden bağımsız farklı bir süreç değil, onunla bütünleşen metinle birlikte ortaya çıkan iletişim sürecinin ayrılmaz birer parçasıdır.''* (Lüleci,2010:201) Sait Faik ve Jergoviç hikaye isimlerini belirlerken hikayenin içerisinde geçen basit nesneleri hikaye ismi olarak belirler. Sait Faik'te 'zemberek, fındık', Jergoviç'te 'güveç, tosbağa' gibi.

Edibe Dolu'nun Sait Faik'in anısına yaptığı bir ankette Dünya Gazetesi yazarlarından Bediî Faik, yazarın dili ile ilgili şöyle söyler: *''Her şeyden evvel dili. Gösterişsiz, pürüzsüz, aydınlık bir dildir bu. Öyle ki, bir öyküsünü okuyup bitirdikten sonra, şayet düşünür ve üzerinde durursanız, lisanını fark edersiniz. Şöyle söyleyeyim; Sait, ne göze, ne kulağa, her şeyden evvel ruha anlatır. Karşınızda değil de, içinizde konuşur gibidir.''* (Tarhan Gündağ, 2009:20)

Her iki yazar da kötü olayları ele almakla birlikte hikayelerinde kötümser, depresif bir atmosfer yaratmazlar. İki yazarın güçlü gözlem yetenekleri bulunur. Çevredeki en ufak eşyayı iyi gözlemleyip tasvir ederek hikayelerini oluştururlar. Jergoviç'in 'Bay Ivo' adlı hikayesinde Bay Ivo'nun giyimini davranışlarını ayrıntılı olarak anlatır. *''Tosbağa hayatında ilk kez düzenli ve temizdi. Bütün o mazdaların hondaların toyotaların arasına sıkışmış romantik fütürüzmin altın çağından mimari modeli andııryordu.''* (Jergoviç, 2001:30)

İki yazarın kahramanları hırslı değildirler. Büyük hayalleri yoktur. Aslında bu biraz da yazarların kendi dünya görüşlerinin kahramanlarına yansımasıdır. Sait Faik, hayatında hiçbir zaman çok gösterişli bir yaşam tarzı sürmemiştir. *''Sait Faik'in eserlerinde yazarın kendisiyle ve birbiriyle benzerlik gösteren anlatıcılerın olduğu bir gerçektir.''* (Güven, 2010:7) Jergoviç de bu bakımdan Sait Faik'e benzer. Jergoviç'in 'Boşnak Güveci' adlı eserde Zlatan zengin bir ailenin oğlu olmasıyla birlikte sevdiği kızla Zagrep'te yaşayabilmek için Boşnak güvecini yaparak aşçılığı dener.

Eşyalar farklı anlamlarda karşımıza çıkar. Jergoviç'in 'Hırsızlık' adlı hikayede elma ağacı sadece bir ağaç değildir. Kahramana canlılık tazelik yaşam sevinci veren bir meyvedir. Sait Faik'in hikayelerinde de gerçeklik farklı anlatılır. *''Sait Faik'in gerçeklik meselesine dikkat çeken Mehmet Kaplan onun gerçekliğe yaklaşımını şöyle değerlendirir: 'Sait Faik hayata bakış ve anlatış tarzı bakımından gerçekçidir. Fakat o gerçeği sade dış görünüşü bakımından anlatmaz dülger balığında olduğu gibi çirkin dış görünüşünün arkasında iyi bir ruh derin bir anlam bulur. Sait Faik kainatın sadece dışını değil içini de görür.''* (Aslan, 2007:30)Sait Faik'in hikayelerindeki nesnelere farklı anlamlar yükleyerek anlatır.

Sonuç

Görüldüğü gibi mekan öykünün önemli bir unsurudur. *''Bu unsurun varlığı metinleri öykü olmaya bir adım daha yaklaştırır. Mekan insanın konumunu belirtmesi açısından önemlidir. Ayrıca anlatıcıya farklı bakış açıları sağlar. Kahramanın mekana bakışı oradaki nesnelerle ilgili görüşleri ve tasvirleri kişilerin maddi kültürel ve ruhsal durumlarıyla ilgili ipuçları verir.''* (Aydın, 2011:104))

Cumhuriyet döneminin önemli hikayecilerinden Sait Faik ve günümüzün Bosna-Hersek edebiyatının önemli hikayecisi Miljenko Jergoviç aynı dönemlerde yaşamamış olmakla beraber hikaye tekniği ve üslup bakımından benzerlikler göstermektedirler. Her iki yazarda da mekan ve eşyalar farklı anlamlar taşımaktadır. Mekan yazarların eserinde kahraman olarak işlenmiş, en trajik olaylar dahi kendisini kadife yumuşaklığında gösterilmiştir. Toplumsal çalkantıları kendi ruh dünyalarındaki süzgeçten geçirdikten sonra okuyucuyla paylaşırlar. Geleneksel kalıplardan sıyrılarak en basit nesneyi en sıradan mekanı öykülerinde işleyip en trajik durumları ise basitleştirerek verirler.

Sait Faik'in hikayecilikteki yeniliklerini sıralarsak:*''Hikâyenin merkezine yazarın bir birey olarak kendini ve kendisiyle ilgili sorunları yerleştirerek, anlatıcı-yazar-hikâye kişisi arasındaki mesafenin kaldırılması, hikâyede gerçeküstü olay ve durumlara yer verilmesi, olay merkezli hikâyeden uzaklaşılarak hikâyenin; duygular ve izlenimler etrafında kurulması, toplumsal temalardan uzaklaşılarak bireyin varoluşu, yalnızlık, ölüm ve umutsuzluk temalarının ele alınması, serbest çağrışımlarla gelişen bir anlatım dilinin oluşturulması, hikâyenin anlatımının alegori ve imgelerle örülü bir dille kurulması, dil kullanımında yapısal ve anlamsal sapmalara yer verilmesi ve farklı hikâyeler arasında ortak motifler aracılığıyla metinlerarası ilişkilerin kurulması.''* (Kurt, 2011:1466)

Sait Faik'in hikayelerinde toplumu değiştirmek ya da bireyi değiştirmek gibi birtakım fikirler empoze etmek gayesi yoktur. Hatta bu yüzden zaman zaman eleştiriye uğramıştır. Jergoviç de hikayelerinde böyle bir maksat gütmez. En küçük ayrıntıyı atlamadan bir kompozisyon çizer.
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